

別表1  
四万十市ふるさと納税支援等業務委託プロポーザル評価基準

項目	評価基準	配点
(1)業務実施体制等	業務実施体制 <ul style="list-style-type: none"> <li>各業務に精通した人材を配置し、迅速かつ円滑に業務を遂行できる体制となっているか。</li> <li>委託業務全般の窓口となる職員の配置や、現地対応が行える人員配置となっているか。</li> </ul>	20
	スケジュール <ul style="list-style-type: none"> <li>令和8年4月1日から運用が開始できるスケジュールとなっている。</li> <li>目標寄附金額及び各種取組内容のスケジュールが示され、具体的な内容となっているか。</li> </ul>	5
	情報セキュリティ <ul style="list-style-type: none"> <li>情報セキュリティ管理体制が徹底されており、個人情報を安全に運用できる体制を確立しているか。</li> </ul>	5
(2)業務の運営	ポータルサイトの運営 <ul style="list-style-type: none"> <li>ポータルサイトごとの寄附者特徴等を把握し、それぞれで効果的なPRにつながる適切な運営内容が提案されているか。</li> <li>新規ポータルサイトを追加する際に、円滑な運用開始に向けたサイト構築体制、チェック体制が提案されているか。</li> </ul>	10
	返礼品の受発注及び発送 <ul style="list-style-type: none"> <li>返礼品の発注や管理を確実かつ円滑に行う手法が確立されているか。</li> <li>返礼品在庫管理について、返礼品事業者等と連携・調整を行い、在庫切れ等のないよう調整ができるか</li> </ul>	5
	寄附者対応 <ul style="list-style-type: none"> <li>コールセンターは、本市の多種多様な返礼品に関する問い合わせに十分に答えることのできる体制となっているか。</li> </ul>	5
(3)マーケティング	現状分析・改善策の提示 <ul style="list-style-type: none"> <li>本市の返礼品、現状のポータルサイト掲載情報等における課題点等の洗い出しが示されているか。</li> <li>課題解決・改善に向けて、本市ふるさと納税への寄附額の拡大に繋がる説得力のある対応策が示されているか。</li> </ul>	20
	返礼品の開発 <ul style="list-style-type: none"> <li>本市の強みを活かした新たな返礼品の新規開発に向けての提案になっているか</li> <li>寄附者の動向や他市の事例等を分析し、寄附者のニーズに合った返礼品の開発を行う提案になっているか。</li> </ul>	20
	ポータルサイト掲載 <ul style="list-style-type: none"> <li>各ポータルサイトの改良策（SEO対策等）について、明確に示されているか。</li> <li>本市及び返礼品の魅力が十分に伝わり、寄附の拡大が見込めることが期待できるか。</li> <li>レビューへの返信等の対応や投稿された内容に応じた対応策が提案されているか。</li> </ul>	20

(4) プロモーション	新規寄附者獲得に向けた工夫	・新規寄附者獲得のための戦略的かつ効果的なPRやプロモーションの具体的手法が示されているか。	20
	リピーター獲得に向けた工夫	・リピーター獲得のための戦略的かつ効果的なPRやプロモーションの具体的手法が示されているか。	10
	広告等の有効活用	・検索連動型広告等について、実施スケジュールや提案上限額範囲内での具体的な運用方針が示されているか。	10
(5) 返礼品事業者対応	返礼品事業者に寄り添った対応	・返礼品事業者に対して積極的に支援を行う提案が示されているか。 ・返礼品事業者からの多様な相談に丁寧かつ柔軟に対応できる提案となっているか。 ・返礼品事業者に対して、魅力的な返礼品が提供されるよう必要なサポートを行える提案となっているか。	20
(6) その他	独自提案	・仕様書に記載のない、または記載内容を超えるもので、本市のふるさと納税事業に有益であると考えられる提案があるか。ただし、提案金額の範囲内で追加費用を伴わないものとする。	10
(7) 参考見積書	支援業務提案率	・満点（15点）×（提案率のうち最低値／自社の提案率） ※小数点以下切捨て	15
	配達業務提案率	・満点（5点）×（提案率のうち最低値／自社の提案率） ※小数点以下切捨て	5
合計点			200